古籀拾遺

攷讀金文之學蓋萌柢於秦漢之際禮記皆先秦祭統錄孔悝鼎銘此以金文證經之始漢許叔重郡國山川所出鼎彝銘款以修古文此以金文說字之始許以糾器銘九與之詞詩瑋麗同符經數並與文字則又上原倉籀商彌足故博稽精覈蘇於則宋元以後最錄款識之書雖得小學校訓大學經師之家繼與宋人所錄金文與書存者為呂大臨王黼王俅王昇之諸家而以薛尚功鐘鼎款識為尤備然薛氏之始柱于摹形書蓋始未物彙帖之因故與書摹勒屬校而于釋多緣以意周讀文而圖與書香隸艸數與守了異于證經說字之學庸有當乎哉

翰乾嘉以來經術昌盛樸學生儒摩厲篆籀輒取證于金文儀徵阮文達公錄彙諸家拓本賡續薛書嵩濰吳中丞榮光著筠清館金石錄夫以金文五爲寶器氏所錄彝富文茲一時出于間察學以彝證與文字故與攷釋精塙率可依據吳書釋文並藝禮器尚移所著宜自負與學爲參寶合倉籀出俗而鑿空臆繆說于陽冰[illegible][illegible]錫大史說祭與說文類證偶窺局突闕合于證經[illegible]字錄鼎許氏所犯及也詁識東漢受經時識故訓當[illegible][illegible]書欲小篆倉頡舊文寖用廢墜乃掇拾微乙僅錄四五壁經得出罕傳師讀新莽居攝甄豐校文書崇奇字而黜大篆甄豐所定六書一古文二奇字三篆文即小篆逮並中興四左書五繆篆六鳥蟲書而大篆與說也

史籀十五篇書殘爲闕魏正始石經或依移秦之形以諧古文暨入校汲冢書以隸古定多經說不合六書並古文廢于篆籀變于隸楷暨而益散學者欲窺三代鐘款舍金文莫取款識所謂字原據薛阮吳三家之書屢有誤者辨疑惑闕用字書及史籀互相攷覈或所寫輒於高郵王氏攈隸給續倣爲贊疑正讀其書三歲自惟末學膚受不足以讀古籀之原竊欲以剖析網羅少補證經說字之學至于意必之論於除未盡且擾摭傳譯觀墨本點畫謾錢或擬異說世爲好古文字知其微顧蔽象者嘗爲理而董之矣同治十一年余月瑞安孫詒讓敍

此書成于同治壬申嘗在金陵光緒戊子重校定於

于經術同里周季廉瑑大書篆籀之學爲手書已上
版辭是正其文字中章于史事三載始斷工爲高林
觀先生於音學五書山陽張力臣爲之校寫由玻爲
善本高林古音嘆伏絕學非疑匪所敢知希冀一而
周君之修學耕古則固今之力臣也未審正乃於成
記之詒讓

宋政咊禮器文字攷

著錄金文原始天水圖記專書捋述于劉呂中祕珍庋總萃于崇宣爰在政咊修定禮典新儀緝簡綜漢唐之縟文吉金佗器旅子姬之故范佁鑄之精銘勒之葡遐稽肯古厥制靡忝焉欵識瑋編籀史錄目故書久隊遺器閒抒㸒而渡江之初歷季未遠紹興賜鼎已淯彭城之傳器旨齋彝豆大傳罍誥之僞經是知中興諸賢數典已昧況逮令日載逾半千舊諜靡詳精鑒或爽宋寶同形易䀠鑿空之論甲子紀歲儀徵馮凡之談惶繆緟貤辯議岐互已足異爾詒讓昔事采撢竊滋疑牾廣求拓墨遷獲陪錙文識葡完元號明晢用證諸器知其同

時復呂遐討羣籍劉覽四部紬永樂之祕逡昇公弨之
遺集器銘諸章綴合靡佚甲午之篋欽崇之豆丙文具
存一字不異相柢既昇宿疑用袪信足輔韓門之平攷
砭程阮之踳駁矣夫完顏敎興汳社虛戾宗器淪亡穡
季曠邈偶傳翮翼匪同鴈砮奇賞既符珍弆奚閒若匜
憯厥本原張其題品商鬲周盉同論共寶斯猶唐困詁
語援蓋幣呂釋周泉子邕論禮信齊尊而破鄭諠殆大
攷證之疋通博之蔽乎不揲僃霿輒有攷論甄諸舊錄
左呂匧臧宋正原流匡檢戴繆鹽廟格室既旁徵于史
文朔紀日名復冥符于秝術沿譌郭簡兼糾字僞之疋
擿佚翟銘覩補舊識之闕儠令柏寢仍陳齡雎開幽持

此勘論庚巳傳疑然則茲跋之作匪徒釋紛惑于哲賢
大呂資鑒剛于來葉也辛卯二月瑞安孫詒讓
牛鼎 王昶金石萃編　程瑤田通藝錄
隹維甲午八月丙寅帝若占稽古肇巳作宋器宲厥象巳
牛鼎各格于太室迮用言喜億圖神休隹帝旹寶萬世其
永賴
潛說友云圖壽觀在七寶山本三茅堂紹興二十季因
東都舊名賜觀額有紹興賜古器三種皆希世之珍其
一宋鼎鼎高尺有九寸廣尺有咫兩耳旁出而曲上三
足皆具牛首鼎外周環如篆籒腹內銘四十有一字傳
者謂宋孝武帝孝建元季八月作牛鼎㠯祀太室其銘

曰惟甲午八月丙寅帝若稽古肇作宋器審厥象作牛鼎格于仸（此字誤）室迟（此字誤釋）用饗億寧神休惟帝時保（此字誤釋）萬世其永賴令呂焚香殿中（咸淳臨安志）

陳世崇云紹興初有獻鼎於行都上賜白金三千兩賜三茅觀高一尺三寸（高度與臨安志所載不同呂汪師韓所見豐潤鼎校之疑陳說是也）廣尺有咫兩耳旁出三足與首皆類牛腹外周紋如篆籀腹內篆銘曰惟甲午八月丙寅帝若稽古肇（下奪作字）宋鼎（此字誤）審厥象作牛鼎格于太室迟（此字誤釋）用喜億萬（此字衍）寧神休惟帝時寶萬世其永賴乃宋孝宗孝建元年八月二日肇作呂喜太室者（隨隱漫錄　案呂宋書何承天元嘉術推之孝建元年八月乙丑朔二日得丙寅與此月日巧合此宋元人誤說所本）

浝師韓云京畿豐潤縣文廟中有古鼎邑人轉鼎望仛
辯謂是肖五代宋孝武帝之鼎嘗攷蔣一驄長安客話
云𢎞治閒土人鑿井得之重五百斤圜腹弇口四足足
上爲牛首下爲牛蹄欵識甚古或曰爲商時物客話得
自傳聞未嘗目擊宋雖殷後不當稱帝且古不曰甲子
名歲日知錄辯商母乙卣丙寅之文博古圖誤曰日爲
季確當可信令文廟之鼎重只五十斤高一尺二寸五
分闊尺有六寸耳旁出高三寸腹至足七寸凡三足曰
爲重五百斤叉四足者皆非鼎内有銘在底係凹字轉
君據隨隱漫錄云紹興初有獻鼎於行都賜三茅觀乃
宋孝武帝孝建元季八月二日肇作召高太室者鼎銘

與此銘其文稍有增減如云肇作宋器增作字易鼎字又億字下無萬字大共四十一字又攷田叔禾西湖遊覽志訛作漢鼎稱漢建元三年案漢武帝建元三年乃癸卯非甲午是蓋以宋孝武訛漢孝武以孝建元年訛爲建元益繆矣顧遊覽志謂宋鼎令以焚香殿中叔禾乃嘉靖間人而三茅觀之鼎猶無恙案田汝成蓋臨安峕其文非嘉靖間此鼎尚在也潘氏偶失攷潛峕耳豈其弘治時便已得自豐潤即使篆銘相符大當删是一鼎且宋自武帝永初元年受禪遷神主於太廟時尚未太明堂閱三十餘年至孝武大明五年明堂始立有司奏鼎俎彝簋一依廟禮班行有司揆材簡工此在孝建之後若明堂未立以肯何有太室

又況南朝重器豈得遠至北地余攷太歲之在甲午者北宋實得其三太宗淳化五年仁宗至和元年徽宗政和四年皆值甲午宋初季秋大享命有司攝事於郊壇寓祭而已仁宗皇祐二年召大慶殿爲明堂二年宰臣文彥博進大享明堂記大猶寓祭雖皇祐五年有閟宗廟祭器之事而五年乃禁巳明年至和元年方值甲午元年之八月又無丙寅日至神宗元豐時禮官已明堂寓大慶路寢別請建太未暇講求治及徽宗崇寧蔡京爲相始召姚舜仁明堂圖議上詔依所定營建尋因彗出蔡京免官明堂大罷故大觀元年大享明堂猶寓大慶殿及政和五年特詔建太參稽古制爲四戶八窻五

室十二堂九階四阿之式又呂言者明堂基宜正臨丙方近東呂據福德之地乃延祕書省宣德門東呂其地爲明堂命蔡京爲明堂使其季乃金太祖稱帝之歲國元季也政和七季明堂成太室乃明堂五室之中室而宋史禮志云初議禮局之制也詔求天下古器更制尊爵鼎彝之屬又置禮制局於編類御筆所於是郊廟禋祀之器多更其舊則明堂之建雖降詔於政和五季而鼎或先鑄於政和四季之八月其丙寅之日則是月之二十三四日也是則紹興所獻大晟北宋之鼎而非五代之宋矣史紀靖康之難古器祭器八寶九鼎無一不與辟雝石鼓同其輦致夫焉保無流落於民閒者乎銷

宋政咊相隔劉宋孝建六百三十餘年皷一紀而反欽宗靖康自靖康至明孝宗弘治三百六十餘年到今又二百五六十年竟無鑑別古器者或謂宋仁宗皇祐五年鑄鼎十有二圓匜用五宗廟用七劉敞爲之銘疑此爲劉敞作銘而鑄成於至咊元年者無論紀日不符且原父博學大不應戾古而㠯甲午紀歲也 韓門綴學

程瑤田云豐潤縣牛鼎今在文廟重五十五斤兩耳三足足承鼎腹處爲牛首足末爲牛蹄鼓銘曰牛鼎也高通足一尺二寸有奇耳高五寸有奇出鼎口者三寸有奇通耳高一尺五寸有奇也腹深八寸八分口徑一尺六寸六分邊一寸四分去其邊得徑一尺三寸八分皆

面一足當中後面近兩耳處爲兩足腹內有銘當肯面
一足之上銘五行共四十一字其文曰惟甲午八月丙
寅帝若稽古肇作宋器審厥象作牛鼎格于太室迓用
亯億寧神休惟帝時寶萬世其永賴其外近邊處爲篆
二成上成刻雷紋蟠有眥有目兩面各有三出閒之出
閒四目肯後凡四閒四四十六目也近耳之出閒各二
目通計之六出六閒凡二十目下成無六出中以篆帶
一條屈曲環繞如凹凸字形凹之印凸凸之覆凡空處皆
補以雷紋蟠之無目者兩耳亦皆作蟠紋縣志謂肯明
掘土得之又引陳世崇隨隱漫錄云趙宋時有得此鼎
獻之者銘辭亦四十一字余以所載銘校今鼎之文惟

肇字下無化字億字下多萬字爲小異然皆非銘中要義其餘年日干支月數國號鼎名陳薦之處無不同者故志據之吕爲即趙宋所得之鼎吕銘有甲午八月丙寅及宋器字遷與劉宋孝武帝孝建元年爲甲午八月二日爲丙寅相合也余檢宋書其年七月丙申朔則所謂八月二日丙寅者葢推厤法而知之此鼎爲劉宋時物無疑矣　又云乾隆乙未秋余初至豐潤見文廟所臧牛鼎据其銘辭定爲劉宋孝建時物先是汪翰林師韓推求史鑑謂鼎當鑄於趙宋政咊年著豐潤古鼎攷刊文集中其左證吕銘有格于太室之文吕太室爲明堂中央室孝建甲午尚未營建明堂不應先鑄明堂格

廟之鼎是殆不然周書洛誥王在新邑烝祭歲文王騂牛一武王騂牛一命作冊告周公其後王入太室祼王命周公後作冊逸誥惟周公誕保文武受命烝冬祭非宗祀於明堂也太室文王武王廟之室非明堂中央室也於烝祭告周公後於文武而命史逸冊命之謂封伯禽也其禮在周官大宗伯職王命諸侯則儐內史職凡命諸侯及孤卿大夫則策命之鄭氏注云王將出命假祖廟太依肖南鄉儐者進當命者延之命使登內史由王右以策命之降再拜稽首登受是禮也古銅器款識往往著焉其言祖廟太或如洛誥之云太室者周師毛父敦王格于太室師毛父即位邢伯右內史冊命 戠敦

王格于太室穆公入右戠太中廷北鄉牧𢿍王在周在師汓父宮格太室即立公□□入右牧立中廷王呼內史吳冊命牧伯姬鼎王在周康穆宮格太室即位宰頵右寰入門立中廷北鄉史䄛受王命書王呼史減冊錫寰凡此皆非明堂而偁太室足與洛誥互相證者也皙說載隋書牛弘傳云太室太廟太室之上屋也昰用月令中央土天子居太廟太室語公羊穀梁傳則以爲太室屋壞爲指伯禽之廟言穀梁云周公曰太廟伯禽曰太室羣公曰宮公羊則不名太室而曰魯公爲世室世室猶太室也昰又不謂太室爲明堂也左傳昭公十三

季言楚共王無冢適有寵子五人徧召璧見於羣廟曰當璧而拜者神所立也旣乃與巴姬密埋璧於太室之庭楚非有明堂而曰太室故杜氏以爲祖廟也後漢書禮儀志注漢舊儀曰高帝崩已葬收主爲木函藏廟太室中西牆壁埳中望內外不出室此漢時廟制高帝廟中有太室也又案通典或問高堂隆曰昔受訓云馮君八萬言章句說正廟之主藏太室西壁之中遷廟之主於太祖太室北壁之中案逸禮藏主之處似在堂上壁中荅曰章句不別堂室愚意以堂上無藏主當在室中也東晉尚書符問太常賀循太廟制度南向七室北向陰室復有七帝后應共處七室埳中當別處陰室循上

曰謹案后配尊於帝神主所居同太室高堂隆魏人也說公羊臧主之義諸侯昭穆廟皆有太室賀循東晉人也言晉代七廟皆有太室是太室不獨太祖廟有也豈復爲明堂之所能專劉宋統承東晉廟制必同其七廟中固已皆有太室矣況隨隱漫錄言紹興初得鼎以賜三茅觀据所錄銘辭實符是鼎如果爲北宋政和季宗祀器豈當以賜道觀耶且咸淳臨安志大謂所賜鼎爲孝建時作是南宋人已先定此鼎爲劉宋物矣宋時於古銅器皆磨治之塗以蠟令之鑑古者名曰宋磨蠟也是鼎翡翠硃砂瘢與銅質均平若一殆經宋時磨治者與其銘乃六朝人追仿古篆不能如秦漢之古所固然

也　又云壬子歲司馬逵甫寄雕戈拓本合余鑑別有八㞢二文余㠯爲下乃寶字古文也据薛氏款識載祖辛卣寶作㞢㠯證之癸丑七月偶檢豐潤牛鼎銘讀之其曰肇作寶器者乃寶器也自隨隱漫錄載紹興時得此鼎錄其銘詞大作宋字迄今六百五十餘年一字之譌致攷訂者於劉宋趙宋紛紛詰辯余作牛鼎說大因凷太史論太室之謬而反復論之令攷定寶之爲寶覺昔日辭費可笑然於辨太室字則余說固可存也凡木字下作木乃木梘也銘文作人余固疑之然不㠯爲宋字卽無他字可名是否因人無從變正然大因㠯知攷古者疑則闕之毋強作解事也　通藝錄

孫星衍云豐潤縣治内古鼎明弘治間土人鑿井得之重五百斤圓腹斂口四足銘云隹甲午八月丙寅帝若乩古肇巳𡨦器粤聞禹作牛鼎各于太室迺用□□圖神休隹帝時寶萬世其永賴或巳爲彝器或釋𡨦字爲宋謂是宣味時物非也疑此北魏所造京畿金石攷

詒讓案甲午爲政味四季巳姚舜輔紀元術推之是季八月癸卯朔丙寅爲二十四日此鼎淮韓門攷定爲徽宗祀明堂器邳塙據宋史禮志宋制大饗明堂在九月宋初未建明堂皇祐巳後皆在大慶殿政味初始建明堂而成於作鼎後三季然則四季八月乃紀作器之月日非於是日祀明堂程易疇博徵經典

及金文證太室爲廟室吕駁洼弢葢吕不誤爲誤偵矣潛說及咸阁臨安志載紹興間得此鼎吕賜三茅觀陸游圖壽觀記大有洪鐘大鼎之語卽指是鼎也葢別一器而銘識悉同當時卽誤吕爲劉宋孝建間作紹興距政咊不及二紀於先朝祭器已懵然不復辨識南宋時朝臣之徵陋如是陳世崇田汝成諸人之重性貤繆復何足怪乎銘云帝若乩古肇作宋器者說文卜部云卟卜吕問疑也从口卜讀與稽同徐鍇繫傳云尚書曰明用卟疑今文稽稽字徐鉉本說文卟字注末有書曰卟疑四字夏竦古文四聲韵稽字下引古尚書作𠁼又引王存乂切韵作乩𠁼二形唐人碧落碑粤若稽古

稽字作乩蓋本說文叶字而變從口為從占不知占
叶皆從口從卜惟結體從横散有變易耳令乩字復
從占則是從二卜矣於古籀字側昧不合此乃展轉
增益之俗體後人乃㠯盡改尚書稽字薛季宣書古
文訓本堯典稽古洪範稽疑字竝作乩夏竦所謂古
尚書者蓋卽此本此亦六朝㠯後偽託之冊不弟非
壁中書竝非東晉偽孔本之舊宋人無識乃輒用勒
之鼎彝大不講小學之過也宋卽宋字舊釋竝不誤
翟汝文集山罍銘云帝稽古作宋器文側與此正相
類程易疇因宋字木形散有刓鈌遂定為寶字古文
孫淵如又釋為寰皆繆說也宷厥象厥作寶者說文

氏部云[illegible]木本也巡氏大於末也讀若厥又口部云
昏塞口也巡口氐省聲重文[illegible]古文巡曰此楷昏爲
厥而誤巡曰爲巡自古文四聲韻載義雲章厥字作
[illegible]正與此同此卽龔夏氏之誤孫炌如釋爲粤閒禹
无繆各于太室吕各爲格金文常見大作[illegible]者說文
水部泰字古文作[illegible]經典大室字正作大大室大卽
考工記之世室世大古通此作太室大非潛說叐釋
太爲仗无誤[illegible]用高[illegible]卽追字潛說叐陳世崇𡗗誤
釋爲巡王氏萃編大沿其誤令巡程釋正之[illegible]圖神
休者楷𠭖爲僊也說文言部云𠭖忕也巡言巡中此
段爲僊字說文人部云僊安也國語晉語云僊圖百

神韋注同說文即此所本

甲午簋積古齋鐘鼎款識

隹維甲午八月丙寅帝盥清廟乞作禮簋吉譌朙神神鑒

馨德俾帝邁萬季永綏受命

阮元云右甲午簋銘三十字據趙太常摹本編入案此

與周嘉禮尊篆體俱近秦篆然稱帝不稱皇帝知是昭

襄王之器昭襄王十九季秦爲西帝𡧍作器稱帝也古

者不㠯日辰之名紀歲有十有二歲之號自攝提格至

赤奮若是也鐘鼎器銘則曰維王某季所㠯尊王也漢

始㠯日辰之名紀歲如西嶽華山亭碑之戊午荊州刺

史度尚碑之丁未金鄉長侯成碑之己酉甲辰今觀此

銘曰維甲午八月丙寅知以甲子紀歲實始於此是時秦既稱帝即不奉周正朔時周尚存又不敢云維帝某季故造此紀季簡易之法也

詒讓案此器與豐潤牛鼎同時所作故銘皆季月日並同銘文爲翟汝文作見忠惠集中帝盟清廟盟集作祼盥與祼通易觀彖辭盥而不薦李鼎祚集解引馬融注云盥者進爵灌地以降神也即此銘所本清作[illegible]說文青部青古文作[illegible]此從爲聲而小變其形古文四聲韻引雲臺碑義雲章並同神鑒馨德神作[illegible]者碧落碑神字作[illegible]與此略同聲作[illegible]者古文四聲韻引義雲章聲作[illegible]與此略同阮釋爲是字殊誤

翟集作神鑒茲馨德多一茲字疑傳寫增羨抑或別器有此字未可知也俾作畀者薛尚功鍾鼎款識師𨔶敦有畀字薛釋爲俾蓋謂畀即卑字俾與卑通令歿師𨔶敦畀字實當爲鼎字彼文云王曰師𨔶哀哉今日天尖鼎降喪首鼎當讀爲威天尖威猶詩云旻天疾威也詳古籀拾遺毛公鼎釋文彼時釋金文者率誤仍爲俾此銘遂承譌襲繆不能諟正此大宋人之陋若先秦銘款豈有不辨鼎卑二字者不迨呂甲子紀年之不合古金文例也

又案呂甲子紀年始見東漢石刻阮元定此盄爲秦器遂謂秦時已有此紀年簡易之法其說尤繆令攷

秦金石刻之傳於後世者若詛楚文（絳帖 古文苑）金人銘（水經河水注）泰山瑯邪臺刻石（竝拓本）嶧山會稽碣石刻石（竝重摹本）平陽斤秦權秦量（薛阮款識及吳錄）諸文或紀年或不紀年皆不箸甲子又呂不韋呂始皇八年作呂氏萅秌其序意篇云維秦八年歲在涒灘秌甲子朔（錢塘呂紹長沝推是年實值辛酉謂失數紹長之歲故呂庚申紀年其說是也）此文无詳蔺而大呂古歲名爲紀則秦時未有甲子紀年之法益無疑矣

鉶鼎拓本

[illegible]政[illegible]

丙吉五月

辛酉帝宗祀
于五室乍鍘
鼎永雧寶
命隹休

釋文

隹（維）政龢丙申五月辛酉帝宗祀于五室乍（作）鍘鼎永雧
寶命隹休

右鍘鼎銘廿有四字詒讓舊藏拓本器未詳所出丙申爲政咊六季吕紀元術推之是季五月甲午朔辛酉爲廿八日攷文獻通攷及宋史禮志宋制已季秋大饗帝於明堂卽放周宗祀之禮（此依鄭君禮記孝經注義）此銘

在五月葢紀作器之時日非於中夏舉宗祀之典也
又曳徽宗紀政和五年七月丁丑詔建明堂於寢殿
之南八月己酉以祕書省地爲明堂禮志大觀政和
五年命建明堂詔依攷工五室之制七年四月明堂
成此鼎作於六年五月是時明堂建而未成當尚設
大慶殿爲饗帝之所則本無五室之制葢豫作銘識
非其事實也又銘云作鉶鼎攷禮經鉶與鼎本非一
器凡鉶以盛羹鼎則有正有陪正鼎以盛三牲陪鼎
以盛膷臐膮其用迥殊說文金部云鉶器也鄭儀禮
公食大夫禮注云鉶菜味羹之器周禮掌客注云鉶
羹器鄭說鉶皆不云鼎又掌客云上公飧五牢鉶

四十有二鼎簋十有二注云鼎十有二者正鼎九陪鼎三則鉶與正陪鼎別掌客又云五積皆眡牲牽注云積皆視牲牽謂所共如飧而牽牲以往不殺也不殺則無鉶鼎此謂致飧牢殺則有鉶有鼎以盛之致積牲牽而不殺則不段器以盛故無無鉶無鼎也是大不以鉶鼎為一而賈公彥疏誤會鄭意乃云不殺則無鉶鼎者鉶鼎即陪鼎是也又疏公食大夫禮云鼎羹在鉶謂之鉶羹據器言之謂之鉶鼎正鼎之後設之謂之陪鼎自賈氏妄為牽合以後禮家說遂重悂貤繆莫能理董聶崇義三禮圖引舊圖大以陪鼎為鉶鼎此器形制未見以意推之當即陪鼎謂之鉶鼎

者大承用賈聶之詮而不知其大繆也

欽崇豆 葯清館金石錄

帝欽崇元祀乍作豆俎 維旅其典神天于永

吳榮光云龔定盦藏器依積古齋例定為秦昭襄王時器曰典神天者西時器與

薛季宣云欽崇豆失其所從自博五寸深一寸有半豈高三寸足高不知有幾銘十有五字皆古文葢商器也湯既伐夏受天命制禮器而豆作焉故其銘曰帝欽崇元祀作豆俎旅其典神天于永帝者商王號列祀其本稱旅古祭名欽崇警戒之辭也曰我祖左相之語湯曰欽崇天道永保天命今銘文有之夫為器者必冶金茲

匜鐫鏤卽是數端而驗必湯器矣紹興強圉交奮若二十有七季終辜月二十有二日甲申裔左相末孫季宣得豆于延陵謹齊心而爲之記艮齋浪語集欽崇豆記

詒讓案此銘大翟汝文所作見忠惠集吳榮光定爲秦器誤也薛艮齋集有裔豆記其文與此正同蓋刪一器記偁紹興二十七季得於延陵上距政咊乙未翟集諸銘多作於是季此豆當大彼時作不逾四十季而大誤㠯爲裔器足證政咊禮器南宋初人已不能辨識矣銘云帝欽崇元祀崇作宗者卽宗之變體漢書地理志崇高字如此作元祀見書酒誥雒誥僞孔傳竝釋爲大祀此用其詮作豆維旅者旅眾也爾雅釋詁言作豆不止一器

翟耆年籀史記政咊四年祀方澤禮器款識云器則

維旅卽本此銘辭㫐齋釋祀為商曰祀之祀以元祀

為元年又以旅為祭名均失其詮

天錫簋 積古齋鍾鼎款識

帝受元命天易錫帝簋用綏于神祇冈罔弗各格隹維萬

萬世無□

阮元云右天錫簋二十一字摩滅者一字器在海鹽據

拓本摹入

詒讓案右簋銘無年月㫐云帝受元命天錫帝簋弦

翟耆年籀史載政咊甲午三月甲子獲寶簋簋隹汝文

集末坿耆年所作埋銘大載政咊閒天錫帝簋詔作

彝器卽其事也宣味博古圖所收有周大師𨼖𥂝周
京叔𥂝周素𥂝凡三器皆不紀所㝵季月不知亂爲
甲午所獲寶𥂝也此𥂝形制葢卽放寶𥂝而作故銘
省叉之其爲政味禮器犬無疑義阮氏吕爲周器殆
失之不攷銘末一字摩滅諦宲佀是㪉字

嘉禮尊 積古齋鐘鼎款識 曾奎懷米山房吉金圖

帝肈𢑝偁嘉禮乍作壺隫尊用𩙈爲神保是啇隹維休于
永世

阮元云右嘉禮尊銘二十字據陳烌堂所藏搨本摹入

案此等篆體近乎小篆當是戰國時秦人所作之器初
稱帝而舉吉祭故曰肈稱嘉禮

詒讓案右壺銘大無季月文與翟汝文集禮器銘相類當大宋器阮氏吕爲秦器殆失之銘文禮作禮神作神攷古文四聲韻引古老子禮作禮神作神又引古孝經神作神汗簡引豫讓文神作神⿰太太與此略同

又薦作薦攷說文廌部云薦獸之所食巡廌艸此變爲巡茻未詳所本

翟汝文政味禮器銘 翟忠惠集卷十

政味洗銘二章

維政味乙未杲月甲子帝作洗用祀萬世永言 案乙未爲政味五季

帝假有廟作洗永用言 案永樂大典本忠惠集此銘與肯銘聯屬爲一章蓋傳寫之誤今吕文例攷定分之

簠銘三章

帝承天休受簠錫命臣炳臣師成範金孔肖稱祀於世室

臣某祇帝顯命識於簠曰永寶用享案此銘無季月皆云帝承天休受簠錫祉卽天錫簠銘所云帝受元命天錫帝簠或彼時簠簋同得故兩器各著之與臣炳卽劉炳宋史劉昺傳云初名炳賜令名蔡京輔政召爲戶部尚書徽宗所儲三代彝器詔昺討定凡尊爵俎豆盤匜之屬悉改以從古而載所制器於祀儀郎其事也作器時昺益尚未賜名故仍作炳臣師成卽梁師成宋史宦者傳稱政和閒徽宗留意禮文符瑞之事師成善逢迎希恩寵凡御書號令皆出其手據此銘則鑄造禮器師成益大監其事矣

惟政和乙未某月甲子帝崇配昭考肇稱於總章爰作嘉

簠皇天顧歆昭德俾帝萬季有休

帝作簠象物用昭事神祇永有依歸純佑命於我邦

簠銘二章

維政咊乙未杲月甲子帝憲三代乍禰宮配皇考於后帝乍簠薦新天錫眉壽萬秊其永無斁

帝祼清廟乍簠吉蠲明神神鑒兹馨德俾帝萬秊永綏受命案阮氏款識甲午簠文同

雞彝銘二章

帝集寶命昭德於彝器乍雞彝用亯神歆明德俾帝皇壽案皇疑當乍萬

帝監三代乍雞彝肇稱於閟宮神乍景福永命於我有宋

豆銘三章

帝欽崇元祀乍豆維旅其典神天於永世案浪語集及吳氏金石錄所載欽崇豆文兹同末兹無世字此疑涉下弟三章而誤衍

帝作豆禋於太宮子孫其永寶無斁
政咊乙未某月甲子帝考息罔極率見神考始作豆禋於
明堂惟克永世

明堂犧尊款識

維政咊乙未某月甲子帝初作合宮肆尚見帝升侑聖考
作犧尊用祼皇天申錫帝祉永綏受命

圜丘犧尊款識

帝考古象物制器維則作犧尊用亯於宗祏子子孫孫其
永保叙

山罍銘三章

惟政咊乙未某月甲子帝明禋於世室若我則考作山罍

薦歆惟帝皇季永嘏天休案皇季疑當作萬季
帝稽古作宋器貢金九牧始用山罍於嘉高子子孫孫其
永保承
帝昭事於崇祧作山罍薦右我先后其歆於永世
詒讓案右翟汝文所作政味禮器銘十有七章見永
樂大典本忠惠集攷宋史本傳偁汝文字公巽潤州
丹陽人登進士第歷事徽宗欽宗高宗紹興閒除參
知政事卒又偁其好古博雅精篆籒而不云嘗監制
禮器惟其子耆年箸籒史略述其受命銘器之事而
本集卷末坿耆年所作埋銘云政味癸巳除給事中
時內外又安詔儒臣修明典則肇新宋禮呂訓四方

除公禮制局詳議官明季天錫帝簋帝叚天休詔禮官革漢唐諸儒臆說之陋憲三代稽古象物昭德於彝器凡祀圜丘祭方澤享禰宮及太室諸器專命公監三代正軌則制器銘功以格神祇祖考於是宋器大備匹休商周無名氏京口耆舊傳汝文傳大云政咊壬辰知陳州明季春除中書舍人一時更制樂章勒銘彝器凡大制作皆出其手所紀尤詳據此則汝文於政咊四季以給事中除禮制局詳議官專領制作禮器令通校諸銘著季月者六皆在乙未而簋銘弟二章令拓本大題甲午㞢政咊五六季間作益汝文在禮局數季所制之器是錁銘識當悉出一手本集所載尚未盡葡也令諸器雖亡佚殆盡而簋豆閒存銘文

符合餘器與集中諸銘文義大多相出入足相參證翟集卌無梓本鈔帙流傳昧𣆶程易田孫𤣥如阮文達諸家皆未之見故於宋器率未能鑒別今萴錄於此以資攷證

翟耆年籀史上

徽宗皇帝祀圜丘方澤太廟明堂禮器款識三卷

政咊癸巳帝獲周罍于鎬京（案宣咊博古圖有周罍）秋獲齋卣（案博古圖有齋卣卌器）獲兕敦于長安（案博古圖有周兕敦三云後又獲一器得於長安水中即此）黄目尊于浚都（案博古圖無黄目尊）後復幽燕獲耶律德光所盜上古寶王尊形製與黄目尊等瑩然無少玷缺在廷莫知所用帝獨識其爲灌尊實周人之重寶詔禮官圜丘祭天之

器仿古盡用吉玉然後知古人之祀不特止于玉几玉爵玉豆也明年獲周鐘案博古圖有周鐘十九器越三月甲子獲寶簋案博古圖有周簋三帝承天休憲三代稽古象物昭德于彝器凡祀圜丘祭方澤高太廟及禰宮諸器命我先人典司制作肇新宋器四休商周銘功以薦神祇祖考罔有弗格於是一洗漢唐諸儒臆說之陋萬世而下始識三代尊彝之制使六經所載不為空言共惟徽宗皇帝聖明述作之盛一時文物比隆三代可謂韶盡美矣又盡善也

徽宗皇帝政和四年夏祭方澤禮器款識一卷

刻曰政和甲午五月庚午十有二日丙戌帝以夏日之至祇事于方澤作牛鼎用高萬世有休案此牛鼎與豐稷牛鼎同年所作惟彼八

月吉太室與此五月祭方澤異耳簠簋之識曰政咊甲午帝己五月庚午十有二日丙戌肇祭于方澤制器尚象作簋己格明祇萬世永賴犧象鼎彝尊罍壺豆凡二十有八欵器則惟旅

詒讓案政咊禮器欵識二帙鼂公武郡齋讀書志趙希弁讀書附志陳振孫書錄解題及宋史藝文志均不箸錄葢南宋時已無傳本耆季父汝文親在禮局監領編纂故早見其書紀其梗槩所載牛鼎簠簋諸識與忠惠集亦足互相葥令孖錄之己存政咊制作之辜較焉

宋政咊禮器文字攷畢

永嘉戴鍾[illegible]刻字

古籀拾遺上

瑞安孫詒讓記

宋薛尚功鐘鼎彝器款識十四條

商鐘　己酉戍命尊　鄦子鐘　聘鐘　盄龢鐘　齊侯鎛鐘　窖磬　晉姜鼎　師艅尊　單癸卣　孟姜匜　宰辟父敦　敔敦　寅簋

商鐘（王楚宣味博古圖錄題爲蛟篆鐘）

隹（惟）正月王（王宣味圖釋爲仲王俅歗堂集古錄釋爲中）普吉日丁亥既望分（王錄釋爲喙非）召純贊（釐）罯舞乃吉金自（王錄釋爲樂非）欣禾（味）其安㠯（王錄釋爲台）樂□□（宣味圖釋爲娛奉二字未壔）喜而賓各（客）其台（怡）鼓之夙暮（宣味圖釋爲暮）不（王錄釋爲辛非）[illegible]烏余子孫萬業（葉）無疆用之[illegible][illegible]

詒讓案此鐘薛書所載凡三本一爲淮揚石本一爲古器物

銘本一即博古錄本文各不同皆詰屈奇詭多增益筆畫吕就蘇縟脒不易辨仞舊釋多不塙今元器拓本旣不可見亦無从辨其得失然有所摹字形明晳可識而薛誤釋者今謹攷正之夙暮不下一字薛从王休王楚釋爲忘其文淮揚石本作[illegible]古器物銘作[illegible]博古錄作[illegible]惟淮揚石本上半形與亾近然三本皆从貝則必非忘字今案當爲貸字說文貸从貝代聲代从人弋聲淮揚石本人弋貝三形皆備塙爲貸字古器物銘及博古錄則省人爲貣周居後彝見吴榮光筠清館金石錄貣字作[illegible]與此正相佀貸貣二字古通用不貣即易豫象傳及詩鳲鳩之不忒忒與貣古亦通用書洪範衍忒史記宋微子世家作衍貣管子正篇如四時之不貣亦段貣爲忒與此鐘同易釋文引鄭注忒差

也此云鼓之殂暮不貳者謂鼓之殂暮弗斁也末二字薛巡宣咊圖釋爲協相（同王錄）其文淮揚石本作[古文]古器物銘作[古文][古文]博古錄作[古文][古文]案古金石文字協相二字無作此形者此當爲永保二字永字小篆作[古文]周某父鬲（見本書）永字作[古文]周伯彝（見阮元積古齋鐘鼎款識）永字作[古文]與此文略相佀保字右巡禾左巡貝釋[玄]應一切經音義保古文賲呆保三形同此賲字卽賲之省也古保寶二字通用用之永保猶它器言永寶用之耳

己酉戍命彝

己酉戍命隮（尊）宜於招獻（未塙佀桼字）賡□九律□商貝朋方衣（未塙）用室□（圖）宗彝十（王錄釋爲在非）九月隹（惟）王▲祀世昌五

隹帷木東詒讓案祀上●字薛釋爲主王錄釋爲一主祀義不可解王釋爲一侶矣然金剌一字甚多無作此形者且一歲十二月金剌有書十四月十六月十九月者蓋由時君未改元自即位之月通數之（說詳董逌廣川書跋）●祀是一祀則是君已改元不容復有十九月之僞矣此●字實當爲十字金剌凡十字多作●中巡畫稍短即成●形邢敢（見阮款識）錫女馬十匹（阮釋所說）牛十牛下十字亦作●與此正同又後兄癸卣十九月隹王九祀世昌文側亦與此同彼十九月在九祀此十九月在十祀亦足相證明也

鄦子鐘二器

隹帷正月初吉丁亥鄦子𥂴（呂大臨攷古圖讀爲將薛從之）呂弄其吉金

自乍作鈴鐘中縣獻呂圖釋楊揚 爲且 字也 銘作㫃㫃二形即易迻也者金利多呂也

爲於若旅犍諸字多如此作說文昜迻日一勿勿或迻於
作㫃此楊字即迻㫃也本書曾侯鐘迻自西陽陽作㫃大
即此字彼藉昜爲陽
此藉昜爲揚㒳同 元鳴孔煌爲謂 呂圖釋 穆龢鍾用作呂喜

用樂嘉賓大夫及我朋友斁斁越越 呂圖釋爲 數數繼繼 萬年無諆

期釁眉壽毋巳子子孫孫永保鼓之 詒讓案用作呂喜

字薛釋爲匽呂大臨釋爲宴說文匚部匽宗廟盛主器也

周禮曰祭祀共匽主迻匚單聲用匽呂喜義不可通且銘

文此字弟一器作㔯弟二器作㔸皆不迻單呂釋爲宴於

義雖通而形大不合今呂二器合校之葢即㮚字也 弟二器匚

內迻女弟一器女在又增○者即旻字本書丙寅卣王錫

㒱貝薛釋㒱貝爲賓字漢隸𩒺墳讀書叢錄謂㒱當是宴字

宴字迻日迻女此迻夕古通其說甚塙此銘迻女迻 ○

○即古文日之變體與丙寅卣宴字變日爲夕相佀 㮚

宴同聲孳生之字古可通用故此囍匽爲宴詩六月吉甫燕喜漢書陳湯傳引作吉甫宴喜此匽喜卽詩之燕喜也吳録周鐘銘云羣孫□子璋睪其吉金自作龢鐘用匽以喜用樂□□其匽字作□與此正同匽字吳摹而未釋益大不識此字也詳下春用匽以喜益古人銘鐘之常語矣馮雲鵬金索又載周徐王子鐘銘云以客以喜其客字作𢉩業大郎宴字其丈與丙寅卣宴字略同馮釋爲客失之

聘鐘

□令宰僕易錫聘鐘十又二聘殹拜䭫首詣讓案此銘首□字吕圖及王録釋爲宮薛氏因之然宮字从宀此上从□中不聯屬與宀不同且宰僕既以宰爲官不宜復繫以宮令此實當爲公字之緐文說文公从八从厶會意金刻

公字多作𠔁韓非子五蠹篇古者倉頡之作書也自環者謂之私背私謂之公故古文厶或作○余嘗得古銅印摹本有曰吳氏厶介者其文作𠔁木程瑤田解字小記省嵏樓印譜跋記所收印文有曰𠔁琢介者程氏定爲私璽二字正之○璽也此𠔁者即𠔁厶而重之㠯就緐縟古籀偏旁多衆字若敔作𢼄見本書敔敔阮款識敔戈及避作𨔝見石鼓文悟作𢘅說文心部古文荆作𠛙見吳錄畢中孫子敔敗作𣪉說文支部籀文則作𠟭說文刀部古文征作𢓊見洪适隸續魏三體石經之類是其例也周蘇公敔見吳錄蘇公子癸父甲𠀠敔公字正作𠔁吳氏釋爲公而不敢決此可㠯證之矣王錄所摹銘文作𠔁與蘇公敔𠔁字形尤近與公令宰僕錫聘鐘十又二者令與命通聘益受錫者之名言公命宰僕錫聘㠯鐘十又二也

盄龢鐘

秦公曰不(丕)顯朕皇且(祖)受(受)天命奄又(有)一(下)國十又二公不家(墜)上二嚴龔貴(寅)天命保業(業)乂秦虩事縊(蠻)夏曰余雖小子穆二帥秉明德叡尊(敷)明(明)刑虔敬朕祀㠯受多福協龢萬民唬夙夕剌二桓二萬生(生即姓字之省)是敕(考古圖釋爲賴非)咸畜百辟胤士盭二文武鎮(銘作㦰翟釋爲鉏說文乖此字并字爲鈇案說文慎古文作沓此疑迯沓沓今姑迯辭)靜不廷䖒夏(本書晉姜鼎亓有此字薛林呂爲西夏二字令文翟釋爲乃夏二字未㙺)燮百𢦏亏秦執事㠯(作)盄龢鐘(翟釋有此字而薛本敀益偶失莫今之據補)名曰晢邦其音銑二雝二孔煌㠯卲(昭)零(格)孝亯㠯受屯(純)魯多釐(眉)壽無疆畯疐十(在)大(位)高弘又(有)慶溥及(呂圖釋爲崇非)三方永寶宜詒讓案此銘翟耆年籀史別

有釋文與薛頗異謂銘皆吕四字爲句故取哲鄁吕下四十字增益讀之云哲鄁其音其音銑銑銑銑雝雝元文八翟增讀爲十二孔皇吕卲昭格孝享元文七翟增讀爲八吕受純魯純魯多釐元文六翟增讀爲八眉壽無疆畯惠在位高弘有慶敷梧四方永保多空元文止一空字翟增讀爲多空二字令案此銘鄁與雝均韹與享疆慶方均惟釐太空三字不協均短則二字三字爲句長則五字六字爲句均沦句沦變化無方周頌固有此例翟氏定爲四字句既析其文又失其均殊不足信至其釋文與薛異者十餘字則互有得失不家 薛巡吕大臨釋 爲上帝翟釋爲在上古金石文字帝無省爲 者翟釋是也上佗二與奄有下國下字佗一同用古文見說文上部在爲

上者元文當爲十十即才字也段才爲在金文屢見蓋呂所見拓本不精遂成乚形薛摹巡之[illegible]矣此呂在上嚴爲句叔丁寶林鐘用喜皇考其嚴在上宗周鐘不顯朕考先王其嚴在上號叔旅大林鐘皇考嚴在上翼在下太見阮款識其在上二字𠫓伦十二與此正同彼云嚴在上此云在上嚴文偶𠍣到頁保業又秦又薛巡呂釋爲故翟釋爲乃下又名曰又字翟大釋爲乃案翟釋是也窖磬見鼓乃名曰乃正伦又楚公鐘大見阮款識大有乃名曰之文阮釋乃爲故誤與薛同詳中卷名即銘字詳阮款識楚公鐘釋文後人伦銘肯有敍者銘肯必綴吕銘曰云云其側蓋昉于此大言金石側者所當知也呎𡖊夕呎薛釋爲呺大巡吕釋翟釋爲唬說文唬虎聲也此蓋𦓤爲號呺之呺籀

文𨑓薛釋爲彬呂釋無翟釋爲𥂰此字形甚明晳然說文玉篇𥂰無其字翟謂卽玉篇之鉿然鉿訓跛義大無取竊疑此字當从益省聲卽說文鎰字之異文益聲與𦥑聲古音同部𩠐𤔔百𢦏

亏黍執事𢦏薛釋爲辟翟从呂釋爲邦呂字形襲之竝呂

翟爲長至保業業翟釋爲撫虢事虢翟釋爲嘯明刑刑翟

釋爲荆𡉣尃及及翟釋爲祐則竝與元文不合當呂薛釋爲

正又穆穆帥秉明德呂釋帥爲師薛翟竝从之業呂薛所

摹字竝作師則當爲帥字石鼓鼓庚帥彼阪口帥字作帥虢

叔大林鐘𣪘帥荆皇考威義帥作帥井人𡚖鐘鐘見吳毋不

𣪘弗帥帥作帥與此正同三家所釋竝誤作師何其疑乎

齊侯鎛鐘

隹惟王五月辰才在戊寅師于淄淄公曰女及余經乃先

祖余既尊乃心女少(小心二字合文)畏(畏)忌女不家(隊王錄釋為侯非)

婆(夙)夜宦執而政事余弘猒乃心余命女政于朕三軍[illegible](肅王錄釋為綴非)成朕師旗之政德諫罰朕庶(王錄釋乃非)民左右毋(毋)

諱(之)不敢弗懲戒虔卹(之)氒事勠龢三軍徒(一)雩(粵之)

行師眘中(之)罰公曰及女敬共辟命女雁(應之)公家女巩(巩為恐)(讀勞)朕行師女肇敏于戎攻余易(錫)女釐都(䣕劇)其

縣(系王釋為系非)(由)余命女司(司)辝釐(之)造國(國)徒三千(二字合文王釋為四千非)為女敵寮(之)敢用拜䭫首弗敢不對揚(揚)朕辟皇君

之易(錫)休命公曰及女康能乃(之)事率乃敵寮余用登屯(純)

厚乃命女及母(毋)曰余小子(二字合文)女尊余于艱卹虔卹不易左右余一人(二字合文)余命女庶差(卷八齊侯鐘差下有正字)(之)為大

事繼此孫星衍云字不塙命于外內之事中尊𢦚刑女台尊戒公家

雁應卹余于𢦚卹女台卹余朕身余易錫女車馬戒兵釐

僕二百二字合文又五十合文家女台戒戎𢦔作及用或敢再未塙

舊釋皆如此姑从之拜䭫首雁應受君公之易錫光余弗敢灋廢乃

命及箕其先舊及其高祖虘號二成唐又敢十在帝所尊

受天命剌王釋爲剛非伐頣古文履之省說文履古文作䫌同宣味圖及王錄作司齊侯鐘大

作司戠乃靈師𠂢心小臣隹楠輔咸孫釋爲或非又有九州處禹

之堵都不丕顯穆公之孫其配襄公之妣而鍼公之女雩

粵生叔及是辟于齊侯之所是少小心二字合文靈力若

虎堇謹焚其政事又共薛釋爲恭誤今从孫釋于公所𢦏翼吉金齊侯

鐘此九字作又共于桓武靈公之所桓武靈公易乃吉金鋚與此同鈇鎬齊侯鎛此下有圖鏐二字錯王釋

爲鎛非銘用𠭯作𨥛鑄其寶鎛用喜于其皇祖皇妣妣皇母母
皇考用旂祈釁眉壽霝令命難老不丕顯皇祖其其福元
孫其萬福屯𩫖龢協而乂事卑俾若鍾鼓外內[illegible]
孫而朋剸母母或[illegible]頪類女考壽萬年[illegible]保其身卑百斯
男而[illegible]斯字䇂肅義政齊矦左右母母央母[illegible]巳至于業
業曰武靈成子孫[illegible]保用享詒讓案此鍾銘凡四百九十
二字文辭雅馴可誦薛所釋延𣧑妹昆孫星衍續古文苑
所錄頗多刊正然終未盡究其義指且句讀尤多繆誤今
詳爲考釋呂詒好古者案此鍾當爲齊臣曰叔及者所作
故云公曰女及者一云公曰及者二云是生叔及者一足
證及爲作器者之名馮氏金索大云此齊臣名及者作其說是也銘文屏後當

分爲四段自惟王五月至峕中乃罰爲弟一段自公曰及至弗敢不對敭朕辟皇君之易休命爲弟二段自公曰及至余弗敢灋乃命爲弟三段自及典其先舊至末爲弟四段崩三段皆紀齊侯之命末段則叔及自紀其世系及作器之事也弟一段紀齊侯命叔及治與政之辭淄下一字王錄作隷王楚釋爲陛薛巡之王俅大同案其字左巡水孫釋爲涇是也說文水部涇河津在西河西口部唼字或體大作涇與此同此云淄涇即謂淄水之津也公曰女及余經乃先祖者經淊也史記樂書集解引孫炎爾雅注乃其也見王引之經傳釋詞言余淊其先祖也曰余既尃乃心者尃布也說文寸部余既尃乃心猶今文尚書般庚云今予其敷心也古文書文句艸互丼下文優賢揚歷

誤爲令于其敷心腹腎腸而讀歷屬下句此可以證其誤專辥及王楚王休杜讀爲敷專敷古今字官[illegible]而政事者[illegible]即𡣪字說文女部𡣪至也从女埶聲周書曰大命不𡣪讀若摯同一曰虞書雉𡣪此云官𡣪蓋藉爲埶字故辥大釋爲埶小篆从丮之字古文多兼从女如此鐘𡖊作婜玑作婜埶作𡣪是也它器大多如此从丮古埶𡣪本一字說文云𡣪讀若摯同徐鍇本作讀若埶同官學也左氏宣三年傳杜注埶習也禮記月令鄭注埶者治其器物習其事之言官埶而政事言學習而政事也余[弘]猒乃心者[弘]渼也揚子法言修身篇李軌注猒合也周語克猒天心韋注猒合也猒厭古今字言余渼合其心也余命女政于朕三𠣼者政讀爲正二字古通用正長也爾雅釋詁言我命女爲我三𠣼之長也德諫罰朕庶民左右毋諱者德得之藉字易升以順德釋文德姚本作得剝君子得輿釋文得京本作德論語泰伯民無得而稱焉釋文

得本作德季氏戒之在得釋文得本作德莊子齊無鬼無藏逆于得釋文得司馬本作德漢書天文志行得盡勝之注音灼曰呈經傳得字作德項籍傳吾爲公得注晉灼曰字或爲德前子禮論貴始得之本也楊倞注得當爲德詩頌鼠莫我肎德呂氏春秋舉難作莫我肎得皆二字通用之證諫正也廣雅釋詁言我庶民左右有過女得正罰之無有所諱也不殺串懟戒薛釋爲乃孫巡之案此字與尃公曰及及字正同與經乃先祖尃乃心諸乃字作了者異當巡王楚王俅釋及爲是及即下叔及也薛孫釋然誤懟敬也說文心部前于睦篇懟革戒反王楚釋爲敬薛釋及孫苑然巡之非也惟王俅不誤虔䘏䣌事者虔大敬也廣雅釋詁䘏慎也周頌維天之命篇假呂溢我毛傳溢慎也左襄二十七年傳引作何呂恤我䘏恤字通䣌讀爲尸䣌尸音近通用詳中卷追敦孫釋爲伊非尸主也爾雅釋詁當巡王楚王俅孫星衍釋爲乃薛釋爲故非也虔䘏乃䣌

事言敬慎乃所主之事也數龢三軍𨑩[古文]于乃行師者數
王休釋爲㦰辥從王楚釋爲穆孫釋爲數而讀爲穆案釋
爲數是也然得文究義疑當爲勠之異文說文勠幷力也
與龢義相近故此㠯數龢連文矣[古文]王楚釋爲衘辥從之
其義未詳孫讀爲從案從從辵从聲此從辵從止從同同
从聲近孫釋近是昝中之罰之大乃字辥誤釋爲故大當
據王楚王休孫星衍訂正自德諫罰朕庶民左右毋諱㠯
上茲爲齊侯命叔及語㠯下則叔及荅書曰及不敢弗憼
戒虔卹乃死事㠯荅不墜夙夜宦執而政事之命也數龢
三軍𨑩從雩乃行師所㠯荅政于三軍肅成師旟之政之
命也昝中乃罰所㠯荅諫罰庶民左右毋諱之命也銘書

之條理詳删蓋如此若依薛孫讀及爲乃則并上下文皆爲齊侯命書第二段晉不空復云公曰及爲叟爲之書矣第二段紀齊侯錫叔及采地及國法之事曰女敬共辭命者辭籀文辭（說文辛部）此當爲辭之籀字言敬共出内之辭命也（周禮大行人協辭命）女應（鬲）公家者（鬲薛釋爲）格王楚王休釋爲鬲孫釋同王而讀爲歷案孫讀是也（隸續魏三體石經大誥嗣無疆大歷服歷古文作鬲孫星衍三體石經攷云蓋古文鬲藉爲歷）今文尚書般庚云優賢揚歷試也（文選魏都賦劉注）言女空試用于公家也曰女恐朕行師者王楚釋爲恪薛及王休並從之孫釋爲裝而讀爲奕是也爾雅釋訓奕奕憂也恐裝猶憂勤之意女肇敏于戎攻者卽詩江漢之肇敏戎公公攻字通（後漢書宋弘傳引詩作肇敏戎功萄）

子議兵篇械用兵革攻完便利者强楊注攻當爲功攻公功三字古通 毛傳釐謀敵疾戒大
公事也鄭箋訓戒爲女與毛異紬繹此銘戒攻大當訓大
事足證毛義矣余易女釐都平夕反其縣古者釐都蓋齊之
大都釐㪤即萊故萊國左襄六年傳齊侯滅萊又哀五年傳齊置羣公子于萊是也字大作都邑十四年傳齊人呂郝奇衛侯萊郝大逨來聲來釐古音同經典多通用 叔及蓋爲釐大夫故呂其屬
縣爲采邑下文大夫云司治釐邑又云錫釐僕二百又五十
家兹其證也下句王楚釋爲眉壽及孫兹巡之然與字
形不合王俅釋爲朕務朕與下句形略近然說文人玉篇類篇
兹無其字則大夫不足據今案句即霸之或體說文月部霸
古文或作 即其字也爲句當巡王俅釋務爲是霸務蓋釐
都所屬縣名句即一百二字合文說文百古文巡自作百

此可呂證之宣味圖載此文作[illegible]釋爲二百王休釋同薛孫釋爲二百𪉖非其縣一百者言錫及一百縣爲采邑也此縣爲小邑之通偁與周禮六遂之縣異謂錫莉𨝗一百縣也左襄二十八年傳與晏子邶殿其鄙六十與此事略同

余命女嗣辝釐邑者薛讀嗣爲司是也說文𤔲爲辭之籀文金刻多㠯爲司字詳中卷究盉孫𨒅王楚王休讀爲治非辝乃當爲治二字皆𨒅台聲古通用言余命汝司治釐邑也又釐字銘文作[illegible]緇寀之當爲釐邑二字合文諸家皆漏釋當補入後齊侯鐘乃無此字

造國𨑨年爲女敳寮者造銘文作[illegible]𨒅女𨒅𨑨𨒅缶未知何字薛釋爲造王休釋爲陶孫釋爲逵𪉖不塙缶與造聲類略近今姑𨒅薛釋後齊侯鐘則無此字其義當闕疑

年即三千之合文薛釋爲二千王休釋爲四千

𢦏非惟王楚及孫釋不誤𢾅賚者猶言辻屬言㠯國辻爲叔及之辻屬也〻殸用拜䭫眘弗殸不對䍜朕辟皇君之易休命者〻大當釋爲及此大叔及自紀對䍜君命之事宣味圖及薛所摹文作〻〻故皆釋爲乃王錄及孫苑𢦏從之不知此乃冶鑄時偶誤後齊侯鐘此字正作〻不作〻可據彼㠯訂此也弟三段公曰及女康能乃〻事率乃敵賚余用登屯厚者康安也爾雅釋詁黃巖王棻云康當讀爲庚亦通能善也漢書百官公卿表顏注王楚釋爲有薛從之王錄及孫苑𢦏釋爲九是也九事即周禮大宰之九式見周禮司書康能乃九事言安善此九式之事也國語晉語厚之至故曰屯九式之事㠯均節財用見周禮大宰故曰余用登屯厚也曰乃命女及母曰

余小子女專余于囏卹虔卹不易左右余一人者此當讀乃命女及句絕毋王楚讀爲毋是也古金文皆藉毋爲毋無用本字者薛孫䊷讀毋如字失之專讀爲俌輔也爾雅釋詁囏藉文艱說文堇部此鐘銘辥囏圠四字皆藉文大宣王呂後器之證卹憂也說文血部此呂女專余于囏卹爲句虔卹不易與上虔卹乃敀事之虔卹同訓敬慎不易之易讀爲弛爾雅釋詁弛易也弛易聲近字通銘中易字五見惟此不讀爲錫辥及王俅䊷誤文選魏都賦注引廣雅弛釋也言余命女及乃無呂余爲小子女亡輔我于囏憂㦤慎不釋孫讀余乃命及毋曰六字句女專余于囏卹虔卹不易十字句䊷誤余命女[illegible][illegible]爲大事繼命于外內之事中專[illegible]荆者[illegible]王楚釋爲緘薛釋及王錄孫苑

夶從之非也此當爲織字之省織古尚書作戠見夏竦古文四聲韻汗簡戈部作戠與此相佀織與職通左文十八年傳閔職說苑復恩作織是其證189當卽卿字王楚釋爲饗薛釋及王鋉孫苑夶從之夨非古金文卿字雖或㠯卿爲之然此當讀如字坒次也廣雅釋詁戴坒卿言職次于卿後齊庚鐘卿上又有正字次正卿朙其爲亞卿也爲大事猶言治大事繼字諸釋夶同孫云不塙㠯字形宷之未能定其形聲當闕疑𦉜薛釋爲溫非也此字當從王楚釋爲盟其義當從王俅讀爲朙孫釋爲盟盟盟大同字洪頤煊云說文盟篆文作盟籀文作盟盟刑卽明刑盉銖鍾銘叙𢽾明刑明作𠟱周禮大司寇㠯明刑恥之司救三罰而士加明刑明盟古通用詒讓謂此明刑與詩抑罔敷求先王克共明刑義同與周禮之明刑殺異洪所引未當中尃盟刑言執中㠯帝明刑也女㠯尃𢍁于公家應卹余于盟卹女台

卹余朕身者盟大當巡王楚釋爲盟巡王俅讀爲明辟釋大誤爲溫盟卹與書君奭百姓王人罔不秉德明恤文同明勉也大戴禮記誥志明孟也爾雅釋詁孟勉也明卹猶此上文云度卹也書僞孔傳曰明恤爲明憂屬下小臣屛侯甸讀誤也此云應卹余于盟卹者卹訓愼訓憂與㫃義近言儆㫃我于勤愼也台卹余朕身言女吕㫃于我身也余易女車馬戎兵釐僕二百又五十家女台㫃戒戉者釐卽上釐邑釐僕釐邑之僕猶戠敔見本書云錫楚迖矣二百字合書作∴王錄及孫苑釋爲三百失之台㫃戒戉猶詩抑云用㫃戒作台用義同戉作一字也及用或殷再拜𩒨首應受君公之易光余弗敢灋乃命者及大卽叔及孫釋爲乃誤或王楚釋爲

或曰或爲齊臣之名王俅巡之案銘文作𢦏塙是或字汗簡戈部引義雲章或作𢦏正與此同薛釋及孫苑太不誤或殷者又殷也經傳釋詞云或猶又也禮記檀弓父䏌之謂何或殷有他志呂辱君義晉語或作又歬段錫邑及注言及殷用拜䭬首此段錫車馬戟兵言及又殷再拜䭬首文側之精也余弗殷濾乃命者濾讀爲廢古金文皆呂濾爲廢見歐陽修集古錄言不殷廢爾命也弟四段叔及自紀其先代世系及作鍾之事曰余典其先舊及其高祖虩虩成唐又敢在帝所尃受天命者典經也爾雅釋詁典其先舊猶上文齊侯曰余經乃先祖也易震爻辭震來虩虩馬融注虩虩恐懼皃易釋文引此銘當爲謹恪之意與易義殺異成唐蓋叔及之遠祖古書未見攷下文曰尃受天命又曰咸有九州處禹之都則

叔及必肖代帝王之胄吕聲類求之成唐當卽成湯唐从庚聲湯从昜聲古音同部故藉唐爲湯說文口部唐古文作啺从口昜是其證也叔及葢宋公族而仕齊者也又㪉在帝所者㪉當讀爲嚴㪉在帝所猶云嚴在上見𢍜鎛鐘盄嚴从𠪚聲𠪚从㪉聲故此省嚴爲㪉也尃讀爲溥尃受天命言溥受天命也詩商頌烈祖我受命溥將義與此同鄭箋說誤剌伐頣同鼓乃靈師[illegible]小臣隹輔咸有九州處禹之堵者卽述湯伐桀得天下之事剌伐卽克伐史記孔子弟子傳顏剋論語子罕包注作剌剌卽克之俗頣卽履之古文桀名履癸見史記殷本紀故曰勀伐頣同同義未詳齊侯鐘又作司鼓薛釋爲貫王楚王俅孫星衍釋爲敗桀當釋爲散而讀爲敗說文無散字疑卽敗之或體靈當訓爲大廣雅釋詁靈善也靈訓善大訓大猶元訓善大訓大靈師言大師也

[illegible]王俅釋為凡薛釋為保孫釋為伊案孫釋是也說文伊古文伦[illegible]與此形近伊小臣者伊尹也古書多偁伊尹為小臣墨子尚賢下湯有小臣楚辭天問成湯東巡有莘爰極何乞彼小臣而吉妃是得王逸注小臣謂伊尹也呂氏春秋尊師篇湯師小臣高誘注小臣謂伊尹咸有九州處禹之都言湯伐夏王天下也宣咊圖謂咸有九州指齊之封域齊四岳之後四岳佐禹有功封于申呂故言處禹之都其說繆甚且叔及自言穆公之孫而齊無穆公其非齊公族無疑薛氏巡之徵矣不顯穆公之孫其配[illegible]公之[illegible]而皺公之女雩生叔及是辟于齊侯之所者穆公謂宋穆公也叔及之族蓋出于穆公其父即穆公之遠孫古書凡言孫者大為遠孫之通偁詩閟宮云后稷之孫實維大王又云周公之孫莊公之子是也知叔及非即穆公之曾孫者今攷定此鐘之作當在齊靈公末季上距宋穆公元季已歷百七十

孟率必不止四世也𡇂字宣味圖作𡇂王錄作[illegible]王楚釋爲𢿀字書無此字王俅𨑒之辥釋爲夔孫釋爲畏讀爲威棄𢿀𤕌異二字與𡇂形俱不合此當爲𢾭字上𨑒𠂤者畢也阮款識周公𢾭鍾有𠂤字余定爲畢字與此形近詳中卷說文𢾭𨑒𠂤畢聲此右𨑒𠂤形甚明晳惟左不當𨑒土疑摹搨不審文有譌羙也𢾭公依聲類讀之侶郘畢公癸姬姓之畢滅于晉炑肯此𢾭公未知何國君也

臥辥釋爲妏字書太無此字王楚釋爲妣王俅𨑒之孫太釋爲妣而讀爲出案孫讀是也男子謂姊妹之子爲出爾雅釋親餓讀作餓皆同聲通𦴓之字穆公之孫著其父之所自出也其爲郘姬姓之國穆天子傳作盛漢書古今人表作戌此又配𢿀公之妣餓公之女著其母之所自出也雩生叔及四

字句孫讀雩生叔句斷吕及字屬下讀由未知叔及爲作

器者之名故有茲誤辟讀爲避避从辟得聲經典多吕辟爲避詩豳風序文周公避變書管蔡流言辟居東都孔疏鄭讀辟爲避叔及蓋因避難奔齊者故云避于

齊侯之所也王棻云辟舉也與孟子時舉于秦同案王說大通是小心[illegible]靈力

若虎蔓〻其政事又共于公所者[illegible]王楚釋爲龔齊薛

釋爲龔齊王俅釋爲龔濟孫釋爲龔躋孫是也龔恪也說文廾部躋讀爲齊齊敬也廣雅釋詁龔躋即龔敬也靈力靈亦當訓

爲大與上靈師義同蓋各家皆釋爲謀其字作𢽽即謀之

省謀𢽽猶上恐𢽽言戒愼也又共于公所者公所猶肯

云齊侯之所言共職于公朝也後齊侯鐘作又共于箔即梱

字

達靈公之所案彼鐘與此鐘同爲叔及一人所作銘文

大同惟此文殊異此云公所彼云桓武靈公之所則桓武靈公即齊君可知史記宋世家無靈公明非宋君且叔及方仕齊不得又共于宋君之所矣然史記齊世家無武公則又不合竊謂桓武靈公即齊靈公也桓武者嘉美之偁若衛人謂武公爲叡聖武公見國語楚語即其儕也叔及仕齊蓋適當靈公末年此銘所述命辭及釐邑䄵即靈公所錫銘首曰五月戊寅疑即靈公二十八年之五月望日齊靈公二十八年當春秋魯襄公十九年杜預長厤是年五月甲子朔則望日正直戊寅是月壬辰晦靈公卒此據左傳春秋經書七月辛卯據赴告之日也䜌叔及甫受命而公即卒此鐘作于公初卒未作謚時故但曰公所彼鐘作于已作謚後故變其文曰桓武靈公之所雖復疑事毋質要其軆迹之參差可推校而得也齊滅萊在靈公十五年故叔及

得錫𦮙部之縣大叔及仕齊在靈公末季之證𢼸𦘔吉金鈇鎬鏻鋁段盥其寶鑄

用言于其皇祖皇妣皇母皇考用旂釁壽靈命難老者𢼸

王楚釋爲穀辥巡之孫釋爲廄而未詳其讀王休釋爲穀

案王休是也書𣏟誓穀乃甲冑此云穀𦘔卽穀擇也說文支部

穀擇也金剎凡擇字皆作𦘔鈇鎬鏻鋁皆金名詳中卷𦘔昷邑余義鐘齊侯鎛銘

桓武靈公錫乃吉金鈇鎬玄鏐鏻鋁蓋大追紀靈公之賜

此大可證桓武靈公之卽爲靈公段令桓爲桓公則仂桓

至靈已歷三世五君安得二公同時錫金乎妣卽妣之籀

文見說文女部㠯旂爲祈㠯靁爲令皆金剎常見不顯皇祖其

止福元孫其萬壽屯魯者止卽乍字王楚釋爲作辥釋及

王休𣪠巡之非也乍卽胙之省胙賜也齊語韋注元孫與書金

滕同屯謈卽純嘏詳阮款識叔寶林鐘釋文丁言丕顯皇祖其賜福于

元孫萬壽純嘏也龢協而ㄋ事卑若鐘鼓者ㄋ事卽九事

見上辥釋爲有大沿王楚之誤卑卽俾之省鐘鐘之籒字

俾若鐘鼓言其龢也外內[illegible]者[illegible]王楚釋爲闢

闢辥釋及王俅玆從之孫釋爲劉辟大孫是也劉讀爲闓

闓開也說文門部辟與闢通荀子議兵辟門除涂呂迎吾人場注辟與闢同漢書文帝紀而野不加辟顏注辟讀曰闢外內闓闢言外內開通事無所壅也[illegible]卽都字

都本從邑者聲此變邑爲戈王楚王俅所釋玆有重文齊侯鐘此字宣味圖摹作[illegible]鎛摹作[illegible]玆塙有重文王呂文側讀之有重文是也辥釋

及孫苑玆無失之[illegible]王楚釋爲俞辥釋及王俅玆從之孫

釋爲譽案其字從與從口孫釋是也古從言之字多變從口都二譽

古籒上

二祜盛善之意小爾雅廣詁都盛也淮南子本經高誘注譽善也王辥釋爲俞益讀譽爲都俞之俞然書都俞無云都二俞二者殆不足據語而朋剌毋或艸糕者語王楚釋爲造辥釋及王俅祜巡之孫釋爲達呂字形譌之祜不類糕王楚釋爲承類辭釋及王俅祜同孫釋爲昇類而讀糕爲類案說文頪難曉也類巡女頪聲故省爲頪疑孫釋迸是然此二句未詳其說大當闕疑女考壽萬季糕保其身者女指叔及此祜爲叔及祖考胣福之語故大呂俑女設文糕辥巡王楚釋爲乳王俅大同孫釋爲叢孫是也叢與乳同毛詩漢廣江之永矣韓詩作羕乳阜百斯男而糕斯字者阜大俘之省糕字王楚釋爲執辥及王俅祜巡之孫云疑繼字案上宦執而政事執字作執與此不同則必非執字孫疑爲繼

形无不類此實當爲埶字今字作蓺召公尊埶字作埶又乙鬳埶字作埶南宮中鼎埶字作埶又作埶厷見本書厷與此略同增从女形者此鐘通例凡从丮之字厷如此作㚸埶斯字義未詳肅義政齊侯左右毋㕡毋已者肅即肅字宣咊圖及孫苑厷不誤王錄釋爲綴辥从之與肖釋丼互不合大其疑也又齊侯鐘此字有重文此無之疑大治鑄偶奪之肅肅敬也又恭也爾雅釋訓義涂也呂氏春秋貴公高注肅義政言敬恭于涂政也毋㕡毋已㕡大已也廣雅釋詁言長在齊侯之左右毋有已時也至于枼曰武靈成子孫保用亯者枼楄也說文木部此當爲葉之省肖壽鐘大云萬枼無疆至于葉者葉世也廣雅釋言至于後世也曰武靈成大祝叔及後世衆賢之語知武

霊成非其祖諡者宋有𢍜公而無霊公又叔及自云穆公之孫則叔及之祖必即穆公之別子而依史記宋世家成公乃穆公之囡孫則成必非宋成公可知此曰郎畋之段字說文攴部畋詮詞也經典多段曰聿適為之詳王氏經傳釋詞𢍜當讀如詩下武維周之𢍜𢍜繼也見毛傳霊大當訓為善言叔及後世子孫能繼續而善成其事也子下孫下王錄𢍜有重文宣味圖所摹銘文無而釋文有之未知孰是𢍜大羕字薛巡王楚釋為孔大失之

害磬此當題𨗳磬

□之配〻諲諲曰鄭說文鄭臨淮徐地从邑義聲春秋傳曰徐鄭楚子聖盉巧唯奴上弟一行妹奄吕虔左弟一行𡖊夊十在太仏天君賜之釐□下弟一行澤擇其吉石右弟一行自乍作𡪫磬乃名曰褱懷石其音鋁〻鉈〻說文鉈短矛也此藉為委〻它〻之它上弟二行盉允異㠯左弟二行□□辟

公王始之鳌樂之未塙下弟二行呂又字婚亏百口右弟二行詒讓案此銘回環鏤刓胡鈘不能屬讀其義不可曉惟薛釋有顯然誤者今攷正之配下乁字薛釋為故案此與下乃名曰乃字正同此夾當為乃薛彼釋為乃此釋為故非也磬上㊀字頗侶寶字古文薛釋為害亏形𩵋不類𢦏大不可解呂圖摹此字作㊀䌌宲之實即造之變體造辶告聲此又增宀頌敨見阮款識下鼎壺同監𨥧新艁字即造貯用宮御艁作㊀正與此造字同金桼載劉喜海所藏頌敨此字作䧟與鼎壺同馮釋為䧟𩵋誤又頌鼎艁字作㊀頌壺艁字作㊀夾妦辷宀與此磬可互證也

晉姜鼎阮款識有乙亟鼎文與此鼎全同蓋即放此僞造而冶鑄不精遂不可辨阮呂為草纂非也

隹（惟）王九月乙（王錄釋為乙非）亥晉姜曰余（余）隹司（嗣）朕先姑君
晉邦余（余）不叚安（歐陽修集古錄載劉敞釋為安非）寍巠（經）雝朙德宣邲（歐錄載楊南
仲釋為邲非）我猷用招所（呂圖釋為君非）辝辟每揚乃（楊釋為久非）宂
剌（讀為烈薛釋及孫氏續古文苑故不誤劉釋為劉楊釋為劉呂圖釋為值王錄釋為直故非）虔不家
墜魯覃（呂圖作覃王錄作覃）京𠂤辪（擊劉釋為寵非）我萬民嘉遣（劉釋為讃王錄
从之非）我易（錫）鹵貫千（劉釋為賫非）兩（為）勿灋（廢）文侯顯令（命）卑
貫通弘（孫釋為允非）征綏（楊云疑繇字）湯（薛讀為蕩）原（未塙孫釋為縣大不類）取乃
（劉釋為堅久楊釋為受久孫大釋取為受故非）吉金用乍（作）寶隫（尊）鼎用康醧妥
褱（懷）遠廷（未塙劉釋為邦孫釋為封疑孫釋近是）君子晉姜用𣄨（旂為斦）（讀）綽
綰釁（眉）壽乍惠為亟（極）萬秊無疆（疆）用亯用德畯（畯）保其
孫子三壽是利詒讓案叚歐錄載楊南仲釋為叚謂即嘏

字孫苑巡之呂圖釋爲辱宣味圖及薛釋同古金文段字常見無佗此形者辱字亏形稍近而亏義無取此實當爲段字說文又郜段重文段譚長說段如此玉篇佗是也今本說文佀涉

段字而誤此段字卽段之變寰盤段對敭天子不顯段休命段佗見阮款識周師寰敢段反乃工事段佗見吴錄正與此同又曾伯霥簠曾伯霥段繇黄耇見阮款識阮釋呂爲假樂其字佗與此字大正相佀此段字呂文義校之當爲暇之者

莊子應帝王篇天根遊於殷陽至蓼水之上適遭無名人而問焉曰請問爲天下無名人曰去汝鄙人也何問之不豫也予方將與造物者爲人厭則又乘夫莽眇之鳥呂出六極之外而遊無何有之鄉呂處壙埌之野汝又何帛弓治天下感予之心爲帛字書所無蓋卽字之隷變其義戌當爲假何假猶言何藉陸氏釋文所載音注殊誤王筠說文句讀又据崔譔本佗爲謂是正爲字古文曰之譌則與向末爲字褈復大非

妄當讀爲蓺

妟䔫大同聲孳生字不叚妟𡨦言不暇䔫𡨦也舊無逸不敢䔫同說文圖顧是也𡨦安也經典通叚圖為𡨦此鼎大奭招讀為昭辟讀為事昭相也詩下卷生𩁹敢吕招所辟辟言吕相所事之君也從介楊南仲釋為姬云疑即毋字吕大臨釋為委王楚及薛𢾅從之王俅釋為威孫星衍釋為妥吕字形攷之孫釋是也爾雅釋詁妥安也妥揚乃㒸刺言安揚其㒸𠜂也釋覺從介楊釋為謖讀為諸覃亭白讀為帥王楚釋為譖覃亭吕王俅從之吕釋為謂覃亭吕薛釋為譖畢亭白孫釋為譖亶享注云壇亭疑吕案譖字明塙無疑然字書所無楊讀為諸吕聲類求之近是是之為覃大塙薛釋為畢孫釋為亶𢾅誤介楊孫吕為享王薛吕為亭𢾅不類此當為京字京叔簋京字作介京姜鬲

伦亼竝見本書正與此同〻楊呂爲帥諸家竝呂爲呂字凡呂

字之見于金刻者多伦〻本書牧敔伦亼無伦〻者此當爲師之

省師巡𠂤聲故可省爲𠂤也阮元山左金石志載叓師鼎師伦𠂤釋文云鐘鼎款識釋〻字多伦呂桉說文𠂤正伦𠂤官字巡之注云吏事君者也巡亼巡𠂤𠂤猶眾也此與師同義又云師二千五百人爲師巡帀巡𠂤𠂤四帀眾意也銘伦𠂤者師之省文爾款識載穆公鼎銘曰南域東域至于歷寒王命遣六〻彼𠂤字正是師字校此爲尤顯證案阮說甚精可與此互證譚覃京師未詳其義呂肊求之

當是奉職王室之意孽我萬民孽病也呂覽遇合篇聖賢之後反而孽民高注孽病也楚辭天問帝降夷羿革孽夏民王注孽憂也言因有事于京師而勞我民

故王嘉還之錫呂旅貫千兩此冢上京師爲文故不復言

王錫也⊗呂釋爲虎彝及王休竝巡之劉楊釋爲鹵楊云或胃字省則非孫釋同而讀爲旅案孫讀是也旅貫卽周官之旅貫

氏國語曰天子有虎賁呂習述訓諸侯有旅賁呂御禦災害
晉爲侯國固宜有旅賁之錫矣(書序)楊疑爲皁字王楚釋爲
畀薛從之王俅釋爲威孫釋字從王楚讀從王俅案楊說
是也此皁字卽俾之省曾伯霥簠旣俾方俾作(畢)散氏盤
大俾義祖襄旅誓俾伲(畢)齊侯甗俾旨俾瀞俾伲(畢也)(並見阮款
識)正與此同詳其文義當呂皁畢通弘爲句征緜湯原爲
句孫讀呂勿廢文侯顧令畀畢爲句通允征緜湯縣爲句
㕛非又孫讀用德旣爲句注云猶陟畯謂升俊士在位也
案孫說大非也凡金刻之言畯者㕛當讀爲駿爾雅釋詁
駿長也盂味鐘畯惠在位言長順在位也(惠訓順見毛詩桑柔傳)剌
公敢畯在位(見本書)言長在位也宗周鐘畯保三國言長保

三國也見阮款識釋云畯同駿得之又云大也則非頌鼎追敦畯臣天子竝見阮款識言長臣於天子也此鼎言用德畯保其子孫畯保二字連讀與宗周鐘同德與得通詳齊侯鎛鐘用德畯保其子孫言用得長保其子孫也畯大通作俊書文侯之命即我御事罔或耆壽俊在厥服俊在厥服文與剌公敦畯在位同言即我御事之人無有耆壽而長在其位者也偽孔傳訓為無有耆者循壽考俊德在其服位失其義矣

師艅尊

王女二上侯師艅从王夜功阮款識釋為琱夭二字未塙易錫師艅金艅則對敭乃德用乍作乃文考寶彝孫〻子〻寶詒讓案女二侯呂圖釋為汝上侯同王錄宣味圖說之云上侯猶上公召言其官薛從之阮款識所摹宋拓本文與此同阮跋

載錢坫吳東發釋上爲工云女工侯者言女工于射侯詒
讓案王汝上侯王女工侯于文義皆不順此女當讀爲如
禮大戴記本命篇女者如也釋名女如也婦人外成如人
也是女如二字古同讀之證爾雅釋詁如往也菩㛃經凡
公有所往皆曰如王如上侯師除从者上侯地名言王往
上侯而除巡之也昭二十二年左傳荀躒甯于侯氏杜注周地此上侯當大畿內地名

單癸卣

囧口選墉未單䢅癸殂夕鄉饗爾宗尊彝其㠯又子㔾作
父癸旅戟車文考日癸乃方墉未詒讓案子下一字蓋作
器作𧯛吕圖釋爲豐薛及王俅兹巡之弢豐字巡豆曲聲此依儀禮大射儀鄭注說文豆部豐豆之豐滿者也从豆象形與鄭說異此豆字上巡屮不巡

䲺墉非豐字此當爲壴字實卽喜之省說文喜都喜樂也𢓊口𢓊壴壴都壴𨻰樂太而上見也𢓊中𢓊豆此形與彼合周鐘用匽吕喜喜字作𡋯見吳錄所𢓊壴形大正與此同可吕互證其吕父子喜言吕父子宴樂也

孟姜匜

𦘔叔𢦏作朕子孟姜盥鐙匜其𦜓𦜓眉壽萬年𢦏保其身𡯂二𡆥二男女無碁諆誤作諆杭州刻本薛釋文今據舊鈔本正子二孫二𢦏保用之詒讓案叔上一字薛未詳案其形作𢆶疑卽𢍰之叡字𢍰氏盤𢍰字作𦘔見阮款識惟阮釋此字誤作𢍰今據王昶金石萃編及孫氏續古文苑正與此相佀𢦏字銘內兩見𢦏釋爲永實當爲羕字陳逆簠子二孫二羕保用羕作𢦏見阮款識阮釋云羕爾雅訓長義同永說文引詩江之

(羕矣)正與此同□＝□＝薛釋爲沍＝鉞＝肖眞公匜大有此二字其字作□□與沍鉞二字𢘆不類此□當爲沱字眞公匜作□者沱之省也宗周鐘倉＝它＝它作□(見阮款識)與眞公匜它字略同(金刺匜字多作□與此□字形同癸匜迻也聲小篆作□與它迥別疑也)(它二字形聲𢘆近古文多互易也)沱＝當讀爲詩委委佗佗之佗爾雅釋訓委委佗佗美也釋文佗本或作它字眞匜周鐘云它＝與爾雅或本正合□當爲匜字大即㠯之省金絫周徐王子𨥛鐘韹＝熙＝熙佗□正與此同匜爲熙之聲母故此匜及徐王子鐘𢘆省熙爲匜左襄二十九年傳季札曰廣哉熙＝乎杜注熙＝咊樂聲逸周書太子晉篇萬物熙＝孔晁注咊盛也荀子儒效熙＝兮其樂人之臧也楊注咊

樂之貌沱沱熙熙言其德之美而盛也

宰辟父敦凡三器此當題周敦

隹惟三月初吉王在辟宮宰辟父右周太王錄釋為仕王冊命周曰錫女[illegible]朱[illegible]市[illegible]衣[illegible]攸鋚革錫戈琱戟彤矢王錄釋為侯矢二字非用鑄乃祖考事官辥[illegible]僕小射底戟二字太未埍周讃眚對揚王休命用乍作文考寶敦其孫孫子子永寶用詒讓案敦銘云宰辟父右周太王冊命周又曰周讃眚對揚王休則周為作器者之名舊太題宰辟父敦誤也

[illegible]二字呂釋為帶束宣味圖及薛釋太巡之王錄太同此二字金剌婁見諸家所釋皆同惟孫氏續古文苑周彝惠鼎銘大見阮款識題無專鼎釋為[illegible]屯讀屯為純已字形毀之孫釋是

也說文黹部黹箴縷所紩衣从巿丵省凡金刻黹字如伯
姬鼎作黹(見本書)頌鼎作黹寰盤作黹(竝見阮款識)周寶父鼎作
黹(見吳録)形竝明晳其上作丵者丵省也其下作巿者巿也
此敦三器作黹黹黹黹諸形者筆畫少有減省亘至屯字
三器互異一作屯二作屯三作屯佀傳摹皆有訛舛其
見于它器者如伯姬鼎作屯無專鼎作屯頌鼎作屯頌壺
作屯頌敦作屯寶父鼎作屯竝不誤遟簋用蘄釁壽純魯
純作屯屯二形(竝見阮款識)尤可與諸器屯字互證黹屯卽書
顧命黼純之省(古文多省形用聲然亦有省聲用形者如本書高克尊旣生霸霸省作雨吳録周大鼎趣馬趣省作走是也)謂㠯黼文爲黹衣之緣也黹字呂圖釋爲饌
薛从之宣味圖及王録竝釋爲養案養从食羊聲饌从食

𢍰聲此銘𩞁字爲飠旁羕與羊𢍰皆不類以古文偏旁攷之當爲𩟄其字从飠筭聲卽籑字也說文𩜱爲籑之或體說文竹部筭長六寸計厤數者从竹从弄言常弄乃不誤也算數也从竹从具讀若筭經典二字多通用禮記投壺筭長尺二寸以算爲筭故籑从飠算聲亦可从筭作𩟄筭上从竹而此銘从八者古文之省凡从竹之字古籀皆省爲八說文簬古文簵箙古文𦨈从竹復省爲八說文箕古文𠀘作𠙵𠙵王篇以䈆舊爲笛其變八爲竹是也變𠙵爲西則非金刻或爲𠙵或爲𠙴皆省爲八是其例也其讀當以用𩟄乃祖考事爲句薛以用𩟄乃祖考爲句宣咊圖以用籑乃祖考爲句竝由誤仞𩟄字遂致句讀舛謬籑古又通纂祭統孔悝鼎銘云纂乃祖服又云纂乃考服鄭注服事也左襄十四年傳王使劉定公錫齊侯命曰

纂乃祖考此銘云鎌乃祖考事猶孔悝鼎云纂乃祖服纂乃考服左傳云纂乃祖考也司下一字王薛𠀤釋爲節實當爲人字言纂乃祖考之事官司此人僕也古金識可證經傳者至鮮釋者多昧其文遂至參互難讀類如是矣

敔𣪘

隹惟王十月王才在成周南淮尸及內伐湋昴王錄釋爲昂非參怡泉字未塙侶裒裕敚陰陰陽洛王令命敔追御于二上洛煜谷至于伊班旺馬王錄釋爲長非榜榜䙡王錄釋爲載非首百率執訊四十奪俘俘人三百㽙于艾白伯之斷未塙于煜未塙衣歸王錄釋爲歸于義非義是難通復付乃君隹王十又一月王各格于成周大廟武公入右敔告禽馘百訊四十王穠蔑敔曆歷尹氏受授釐敔圭

畐幣朱塙保字佀貝五十朋易錫田亏敀五十田亏早五十田

敔𣪘對敭天子休用乍作隮尊𣪘敦敔其萬季子=孫=

永寶用詒讓案此敔宣咊圖所釋誤丱株是薛氏不能辨

也令要定之南淮國名台卽詩書之淮夷也淮下一字銘

佫々宣咊圖釋爲節薛釋迖之案此實人字本書仲偁父

鼎周白𨒅阮款識大載此鼎𨒅釋爲遺是也及中偁父伐南淮人孚金用

乍寶鼎人薛大釋爲節阮釋與薛同太誤宣咊圖釋爲譔薛

釋爲欒吕字形攷之當爲遷疑卽遷之異文南淮人之名

也内伐卽入伐二字古通用昴昴怡敄敄陰陽洛皆地名

王令敔追下一字銘乍宣咊圖釋爲迎案當爲御傳摹

湇變逯不可辨耳御禦古今字班班馬猶班班師構戠構卽構

楬之楬識古識字見古文四聲韻引襍古文葢斬省楬而
識之史記秦始皇本紀衞尉竭等二十人皆梟首裴駰集
解縣首於木曰梟（梟即県之叚字說文県到首也）此云楬識首猶云梟首
矣執下二字銘佗[illegible]也其文銘中兩見宣味圖太釋為傒
曰辥从之同（王錄）亏義難通攷近代陝西新出虢子白盤有
執[illegible]五十之文（據拓本）[illegible]即此[illegible]字而形校葥其字徐氏同
柏釋為⿰口縣云古文𢧐从口系虢省聲劉氏喜海釋為繫陳
氏介祺釋為訊太不塙諦案其形實當為絇之異文右从
系左从句形甚明晳下增夊者說文夊部云夊行遲曳夊
夊也經典通用絇為屨絇字故又从行遲之夊（說文糸部絇纑繩絇）
也是其本義古籀文字或增或省形義則無不相毌也執絇者

絇拘聲類同儀禮士冠禮注絇之言拘也以爲行戒書酒誥曰厥或誥曰羣飲汝勿佚盡執拘以歸于周此云執絇與書執拘義正同肯敉畝大齋此字作𡬠𡬠二形薛大謨釋爲僕傳摹山卽謂廾幾不可辨上下文義大雖通故附正之於此冊字曶鼎見阮款識東宮迺曰賞曶禾十秭遺十秭爲廿秭口來歲弗賞則口冊秭廿作凵冊作山此畝山卽山字傳摹失其眞耳執絇冊文例與虢盤執絇五十正同此云楊載眢百執絇冊者敔自述其俘獲之功下云告禽馘百絇冊者敔以俘獲告於王也百與冊皆紀數之文如作僕曰非從義不可通于文例大參差不合矣褋俘人三百乃遇民爲南淮人所俘者故不與馘絇同告于王且下云歸復付乃君卽以此三百人付其君也鄙于艾伯之斷于慭衣斷

烋二字字書未見恐有舛誤𠭯卽吏字薛釋爲事非也此當吕吏尹氏受爲句阮款識頌鼎頌壺頌敦𢦏云尹氏受王命書詩常武王謂尹氏命程伯休父毛傳尹氏掌命卿士書大誥肆予告我友邦君越尹士庶士御事又義爾邦君越爾多士尹氏御事僞孔傳釋尹氏爲正官孔疏謂卽顧命之百尹言諸官之正也今案周禮內史職云命諸侯及孤卿大夫則策命之又云掌書王命與頌鼎尹氏受王命書正相應疑尹氏卽內史矣吏讀爲使魏三體石經晉炑左氏桓十五季經天王使家伯來求車使古文作𠭯見隸續亭攸从鼎卣使攸衛牧誓使𠭯見阮款識周使夷敔王使小臣守使亏夷使𠭯見吳錄𢦏吕吏爲使是其證也使尹氏受者言敔既獻䤼絇王乃使尹氏受之也敔敔圭鬲幣貝五十朋錫田亏敜五十田亏早五十田者敔王楚釋爲釐薛及王俅竝同今案當爲賚說文貝部賚錫也書文侯之命用賚爾秬鬯一卣詩江

湛鍪爾圭瓚秬鬯一卣告于文人錫山土田鄭箋釐賜也
益鞈鍪爲賚此敔實用正字也圭貝言賚田言錫與詩圭
瓚言釐土田言錫文例大正同宣咊圖吕王蔑敔厤事五
字句尹氏受鍪四字句𢦏誤此敔文字古茂可證經傳惜
宋人不通其讀所摹銘文大不無舛誤然紬心推繹尚可
得其辜較也

寅簋

又有進退雩粵邦人正人師氏人又有辠又有故周琛案故當讀爲辜詩十月之交無辠無辜文例與此同卣馭朕昜卲女汝卣縣宕畏威復虐
从乆君乆師卣乍作余一人朕塙王曰寅敬明乃心用辟
我一人善效乃叉大吕圖釋爲内辟勿事虢虐从獄受褋𧇧行

道〻非正命卣殷侯𨛫人則唯輔天降喪不廷未墉唯𠂤易
錫女𩰫鬯一卣及父斉市㚇舄駒𨏏車䌛文呂薛竝釋爲輦誤詳下巻毛公鼎
釋文𦍌較呂薛竝釋爲雩軒誤詳毛公鼎釋文朱虢卣新二字未墉字書大無新字虎𠂤報
𤇾續裏呂薛竝釋爲虎冟練裏誤詳毛公鼎釋文畫𨍭畫轡呂釋爲轉而讀車爲車薛釋爲革竝
誤轄迯𡢁二字古文昏呂薛竝釋爲簟尢謬詳毛公鼎釋文金甬馬三匹鋚勒敬夙夕
勿灋廢朕命寅擇䛐𩠐對敭天子不顯魯休用乍作寶簋
叔邦父叔姞萬年子〻孫〻永寶用詒讓案此簋蓋非一
器有文別剩器佚無可攷此其後半胡文也文既不完義
亦未能盡通呂意求之蓋王命寅為刑官故戒呂愼卹獄
辟之事也〻君〻師〻非正命〻及二〻字呂大臨竝釋
爲故薛迯之然上文自有故字不作此形呂文義求之實

皆乃字也乃作𠄎金文常見（盂鼎鐘齊侯鎛鐘乃字並如此作）夂與乁形同筆畫小變耳下文敬明乃心乃作乛（此葢乃字凡五薛釋惟此不誤）與此大略同譱𢾭乛夃乛大乃字之變體呂大釋爲故薛釋爲及太誤卤殸（厌蚳）人厌呂釋爲厌而讀爲疾薛釋爲矢呂讀是也說文矢部矦古文作（厌）都疾巡（𠂔）矢聲古文作（𥎦）即巡古文矦此呂厌爲疾正可與說文互證（矦疾形近古書多互譌如周禮大行人眚矦今本誤作眚疾是也段氏玉裁說文注改古文疾爲廿失之又眚龍敦有𠕀厌字牧敦有厌字薛並釋爲矦呂文義寀之疑大當讀爲疾埘識於此）（𢆶）呂薛太釋爲偀今案當爲絢字其義當爲拘（詳眚敱敦）此云乃非正命卤殸疾拘人則唯輔天降𡚁者言不用中正之命令卤殸疾害拘繫無辜之人則爲輔助天降喪災也（輔天降喪猶昭二十年左傳鄭公孫𧴪曰無助天爲虐）若

如呂釋爲𤵸㑗人薛釋爲矢㑗人則於義不可通矣三爪呂圖作三爪釋爲四匹大當呂呂爲是馬四匹所謂乘馬也薛本三字奪一畫又釋匹爲所大失其義又肖牧敢大有馬三匹之文薛大誤釋爲三所呂圖不誤謹坿正之於此

古籒拾遺上